

Заключение
о результатах общественных обсуждений

«25» февраля 2025г.

Организатором общественных обсуждений - управлением градостроительства, имущественных и земельных отношений Администрации Ярославского муниципального района

(указывается наименование организатора общественных обсуждений)

проведены общественные обсуждения в соответствии с постановлением Администрации Ярославского муниципального района от 29.01.2025 № 167 О назначении общественных обсуждений по проекту постановления Администрации Ярославского муниципального района «О предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 76:17:101103:248, расположенного по адресу: Ярославская область, Ярославский район, с/п Заволжское, п. Красный Бор»

(указывается наименование проекта)

В общественных обсуждениях приняло участие:

2 - человек

организаций – 0.

По результатам общественных обсуждений составлен протокол общественных обсуждений от 25.02.2025г., на основании которого подготовлено заключение о результатах общественных обсуждений.

В период проведения общественных обсуждений были поданы следующие замечания и предложения от участников общественных обсуждений, прошедших идентификацию в соответствии со статьей 5.1. Градостроительного кодекса Российской Федерации:

1) *от участников общественных обсуждений, постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения поступили следующие предложения – не поступало;*

2) *от иных участников общественных обсуждений предложений, замечания - не поступало;*

3) *комментаторы:*

1. Татьяна И. – Мы жители поселка Красный Бор, д. Мостец, ЖК «Родные просторы» обращаемся со следующими вопросами по данным общественным обсуждениям.

1. В данных общественных обсуждениях не установлено, какие параметры хотят изменить. Был один гараж, хотят – пять на одном участке.

2. От зоны рекреаций минимальный отступ от границ для размещения объектов 10 метров, в схеме гаражи размещают в 0 метров, представленное обоснование кроме градостроительного противоречит гражданскому законодательству, нарушают таким строительством экологический баланс на территории рекреаций.

3. На каком основании не требуется проект планировки территории, где они все собираются ездить? Далее сформируют дорогу с Зоны рекреаций. На территорию к озеру итак нет нигде свободного доступа.

4. В первую очередь проявите заботу по данной территории для организации отдыха, сделать нормальный доступ, облагородить, благоустроить спортивной площадкой, архитектурными формами для отдыха, создать атмосферу привлекательного парка, а не «помойки для стоков».

5. Просим отказать в отклонениях, по причине полного несоответствия всем нормам строительства гаражей. Проектов, расчетов никаких нет, конфигурация участков не предполагает строительство гаражного комплекса.

При благоустройстве в городских населенных пунктах необходимо учитывать изменение климатических параметров в городской среде. Для определения необходимых групп мероприятий повышения микроклиматического комфорта и для последующей оценки эффективности их применения рекомендуется использовать показатели по ГОСТ Р 55912-2020, а также климатические индексы, в том числе индексы биоклиматической комфортности, а также показатели и индексы загрязнения окружающей среды. Следует выделить основные факторы негативного воздействия и риски, в том числе с учетом тенденции изменения климата;

2. Павел К.

С северной стороны земельный участок граничит с зоной Р-1, от которой в ПЗЗ предусмотрено расстояние 10 метров. Р-1 в ПЗЗ это зона рекреации, где предусмотрены парки отдыха. Это Вы собрались гараж такой длинный и широкий строить, чтобы с территории парков отдыха смотреть на эти прекрасные строения? Почитав обоснование, я так и не понял, почему отступают такое расстояние в 0 метров от рекреации? чем это обосновано и необходимо? А обслуживать свой длинный гараж как будут с этой стороны, где рекреация??? С территории общего пользования??? И вообще, подъезд к этим гаражам будет с территории рекреации? Потому что больше подъезда к этому зу нет, потому что вокруг его окружают другие зу, подъезд по которым не обеспечить

Я категорически против данного отклонения! Во-первых, из обоснования я ничего не понял, во-вторых, неизвестно на сколько машин будет гараж, машины будут ездить со своими выхлопами газами, что причиняет вред окружающей среды, тем более рядом озеро!

Рекомендации организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений замечаний и предложений:

№ п/п	Замечания, предложения участников общественных обсуждений	Заключение организатора общественных обсуждений
1.	Учесть предложения	

№ п/п	Замечания, предложения участников общественных обсуждений	Заключение организатора общественных обсуждений
	всех участников общественных обсуждений, иных участников общественных обсуждений, комментаторов.	Для принятия решения вынести вопрос по проекту о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 76:17:101103:248, расположенного по адресу: Ярославская область, Ярославский район, с/п Заволжское, п. Красный Бор на комиссию по подготовке проектов Правил землепользования и застройки поселений, входящих в состав Ярославского муниципального района.

Выводы по результатам общественных обсуждений:
Общественные обсуждения признать состоявшимися.

Начальник управления градостроительства,
имущественных и земельных отношений
Администрации Ярославского
муниципального района

М.Н. Павлушин